

**Verslag houdende een lijst van vragen**

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel (Kamerstuk 34 485-VIII), heeft de eer als volgt verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

Voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,  
Bosnjakovic

- |    |   |
|----|---|
| Nr | Vraag   |
| 1  | Kunt u aangeven wat u heeft gedaan met de waarschuwing in 2015 van de rapporteurs voor een kaasschaaf over alle artikelen?  |
| 2  | Kunt u aangeven welke bedragen er voor het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemoeid zijn met het voor buitenlandse studenten mogelijk maken om een deel of hun gehele opleiding te volgen aan een Nederlandse hogeschool of universiteit? Kunt u dit uitsplitsen naar verschillende instrumenten, zoals het Holland Scholarship?   |
| 3  | Kunt u toelichten om hoeveel extra internationale studenten het gaat in het wetenschappelijk onderwijs, waar deze toename zich voordoet (universiteit, opleiding en land van herkomst) en op welke instrumenten deze toename betrekking heeft?  |
| 4  | Wat zijn de kosten van een extra aanvullende bekostiging voor scholing van vluchtelingenkinderen in het primair onderwijs in het tweede jaar, die gelijk is aan de regeling in het eerste jaar, van 1 september tot 31 december 2016?   |
| 5  | Wat zijn de verminderde uitgaven aan de regeling achterstandsmiddelen indien alle vluchtelingenkinderen ook voor het tweede jaar automatisch onder extra aanvullende bekostiging vallen, en dus geen bijdrage uit de achterstandsmiddelen meer zouden behoeven?   |
| 6  | Kunt u uitleggen wat de aard, oorzaak en omvang van de totale uitvoeringsproblematiek 2016 is? Is dit volledig toe te schrijven aan de ruilvoetproblematiek of zijn er ook andere oorzaken?   |
| 7  | Hoe verhoudt de aangekondigde lumpsum- en subsidietaakstelling in de eerste suppletoire begroting Onderwijs Cultuur en Wetenschap 2016 zich tot uw uitspraak tijdens het wetgevingsoverleg over het Begrotingsonderzoek OCW 2016 van 14 oktober 2015 dat de begroting voor 2016 sluitend is?  |
| 8  | Is het bedrag dat beschikbaar wordt gesteld voor het Humanistisch vormend en godsdienstonderwijs ook voor de komende jaren toereikend om de docenten die met dit onderwijs worden belast, salarissen te laten uitbetalen op een vergelijkbaar niveau met het overige onderwijzend personeel in het primair onderwijs? Zo nee, hoeveel zou erbij moeten om deze salarissen op een vergelijkbaar niveau te handhaven?   |
| 9  | In hoeverre bestaan er juridische of financiële belemmeringen dat een school voor voortgezet speciaal onderwijs een vmbo <sup>2</sup> -afdeling in stand houdt waar techniek onderdeel van is, maar vanwege een te kleine schaalgrootte om eigen praktijklokalen te realiseren, gebruik maakt van praktijklokalen van een nabijgelegen school voor voortgezet onderwijs?  |
| 10 | Hoe staat het met het geregelde toezicht dat vanuit het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt uitgeoefend op praktijklokalen voor het vmbo en met herinspecties die moeten plaatsvinden waar het mis blijkt te zijn? Hoe vaak beperkt dit toezicht zich tot een reactief of zelfs een inactief arbobeleid? Zijn docenten zich altijd bewust van hun verantwoordelijkheden ten aanzien van de veiligheid? Hoe vaak komt het voor dat de arbeidsinspectie machines om mee te werken goedkeurt, die niet deugen? |
| 11 | Waar en wanneer is met de Kamer gecommuniceerd dat de redding van het ROC Leiden bekostigd zou worden door een kasschuif?   |
| 12 | Waar en wanneer is met de Kamer gecommuniceerd dat de dekking voor de redding van het ROC Leiden ten koste zou gaan van het investeringsbudget van de kwaliteitsafspraken?  |
| 13 | Waarom gaat de redding van het ROC Leiden ten koste van de kwaliteitsafspraken in het mbo in plaats van het macrobudget?  |

- Nr Vraag
- 14 Welk signaal stuurt u naar de mbo<sup>3</sup>-sector door de dekking van het ROC Leiden te zoeken in het budget dat bedoeld is voor de kwaliteitsafspraken?
- 15 Vindt u de verlaging van het budget voor de kwaliteitsafspraken niet tegenstrijdig met uw lijn om het belang van de kwaliteitsafspraken in het licht van het stimuleren van kleinschalig en herkenbaar onderwijs te verstevigen?
- 16 Hoe verhoudt de verlaging van het budget voor de kwaliteitsafspraken in het mbo zich met de afspraak in het regeerakkoord om vast te houden aan bekostiging naar kwaliteit?
- 17 Waarom is er gekozen voor een korting op de regeling praktijkleren, terwijl de beroepsbegeleidende leerweg daalt en werkgevers klagen over teruggang in middelen ten aanzien van de Wet vermindering afdracht?
- 18 Kunt u aangeven waarom er een kasschuif is voor Leven Lang Leren?
- 19 Waarvoor worden de middelen van de kasschuif voor Leven Lang Leren precies gebruikt?
- 20 Waarom was het budget voor Leven Lang Leren niet in overeenstemming met de beoogde uitgaven?
- 21 Hoeveel middelen zijn er beschikbaar voor het leraarontwikkelfonds in de komende jaren?
- 22 Hoeveel mensen stromen jaarlijks gediplomeerd uit bij respectievelijk de pabo's<sup>4</sup>, alo's<sup>5</sup>, tweedegraads lerarenopleidingen en universitaire lerarenopleidingen?
- 23 Hoeveel mensen volgen jaarlijks respectievelijk een pabo-opleiding, alo-opleiding, tweedegraads lerarenopleiding of universitaire lerarenopleiding tijdens of na afronding van een andere studie in het hoger onderwijs.
- 24 Kunt u uiteenzetten hoe de betaling van de huwelijksportretten van Rembrandt is afgehandeld?
- 25 Klopt de toelichting in de Voorjaarsnota 2016 dat 80 miljoen euro voor de aankoop in januari 2016 via artikel 14 Cultuur voldaan is vanuit de eindejaarsmarge van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap?
- 26 Is de 30 miljoen euro, die in 2015 is onttrokken aan het museale aankoopfonds voor de aankoop, in de eindejaarsmarge opgenomen, of is dit bedrag nog beschikbaar voor andere aankopen?
- 27 Waar is zichtbaar op welke wijze het Ministerie van Financiën haar aandeel in de aankoop, te weten de toegezegde 50 miljoen euro uit verwachte hogere dividendontvangsten van staatsdeelnemingen, heeft voldaan?
- 28 In hoeverre is het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gekrompen in personeel en in budget sinds de Tweede Kamer in 2005 de motie van de leden Kraneveldt en Roefs<sup>6</sup> heeft aangenomen?

<sup>1</sup> Kamerstuk 34 300-VIII, nr. 90, p. 11

<sup>2</sup> vmbo: voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs

<sup>3</sup> mbo: middelbaar beroepsonderwijs

<sup>4</sup> pabo: pedagogische academie voor het basisonderwijs

<sup>5</sup> alo: academie voor lichamelijke opvoeding

<sup>6</sup> Kamerstuk 30 300 VIII nr. 134